

OVERSCHIE SCHAAKT



Afzender:
Schaakgenootschap Overschie
Postbus 10207
3004 AE Rotterdam

MAART 1993

OVERSCHIE SCHAAKT

Clubblad van het Schaakgenootschap **OVERSCHIE** Opgericht 23 JAN 1936

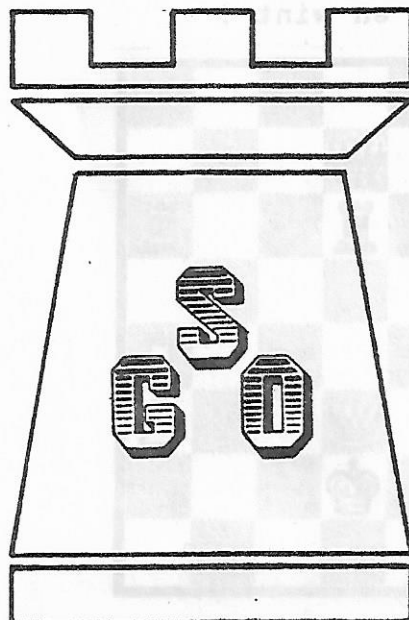
Hoofdredacteur : R. Ruytenberg, van Vlooswijkstraat 14 B, 010 - 467 19 84
3039 TP Rotterdam

Verenigingsadres : Postbus 10207, 3004 AE ROTTERDAM
Verenigingsavond : Elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur
Verenigingslokaal : Rodenburgstraat 59, Tel.: 010 - 415 61 89
3043 TT Rotterdam
Postgirorekening : 69 33 89 t.n.v. Penningmeester S.G. Overschie te Rotterdam
Bankrekening : 25.46.81.018 t.n.v. Schaakgenootschap Overschie
Contributie : senioren f 120,00 per jaar; Huisgenootleden
juniores f 80,00 per jaar; en Dubbelleden
aspiranten f 60,00 per jaar. 5% korting.

BESTUUR

-TELEFOON-

Voorzitter : D.P. Liefhebber, Schielaan 25 010-4155747
3043 HA Rotterdam
Secretaris : A.A.M. de Greeve, Pieter Postlaan 77 010-4372782
3042 CJ Rotterdam
Penningmeester : T. Jorem, Sidelingeplein 176 010-4156714
3043 GV Rotterdam
Wedstrijdleader : C.W. Feelders, Samuel Mullerstraat 15 A 010-4780687
3023 SL Rotterdam
Jeugdleader : D. Smit, Rotterdamse Rijweg 30 010-4156812
3043 BL Rotterdam
Commissaris van Materiaal : E. Brandenburg, Bergselaan 61 010-4667733
3037 BB Rotterdam
Public Relations : J.P. van Steenis, Söderblomplaats 444 010-4218474
3069 SM Rotterdam



REDACTIONEEL

Dit clubblad heeft te lang op zich laten wachten, daar is iedereen, de redactie inclusief, het over eens.

Aanvankelijk beloofde dit nummer een succesnummer met triomfen van zowat al onze bondsteams te worden; er werd gescoord bij het leven. De hierbij te verwachten stroom copy met winstpartijen bleef echter uit, slechts 2 teamleiders leverden verslagen dezer triomfen bij de redactie in.

Tot overmaat van ramp voltrok zich het drama LSG - SGO 1 (7-1), waarna de animo om een blad uit te brengen zienderogen slonk.

Last but not least geschiedde Kerkmeester - Ruytenberg en kort daarop het opbeurende artikel van Mauritz de Jong hierover (zie aldaar); met een variatie op een onlangs verboden reclame was mijn vraag: "Is er leven na 12.Lb5 schaak?".

Om de waarheid te zeggen: "Ik weet het nog niet".

Maakt niet uit, het feit dat u dit leest is het bewijs dat ons clubblad nog leeft.

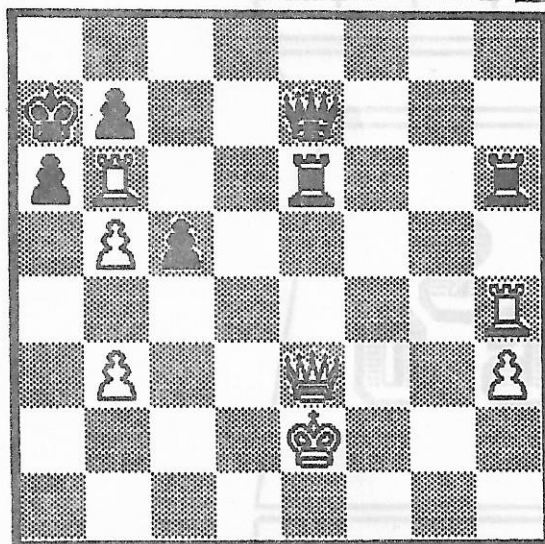
Echter, om een herhaling van deze late verschijning te voorkomen, nog eens dit: een clubblad is van en voor de leden; de redactie kan het niet allemaal alleen schrijven en niet overal bij zijn. Beschouw het als een eer uw artikel in het clubblad terug te kunnen lezen, om met venijnige steken onder water (of botweg rechtsstreeks, zie M de Jong) uw al dan niet geachte clubgenoten een hak te zetten en daar een volgende keer op te reageren.

Kortom, werk mee aan uw clubblad !

Ronald Ruytenberg

Kling & Horwitz 1851

Wit speelt en wint !



Berliner Sonner '92

Het begint een goede gewoonte te worden dat spelers van Overschie er in de zomer op uit trekken om te schaken en zo. Al jaren is Dieren een soort zomer-verblijf voor Overschie.

Afgelopen zomer besloten 3 avonturiers (?) deze traditie te doorbreken. Johan, Botje en ik trokken naar Berlijn. Om daar indrukken op te doen over het voormalige Oost-Duitsland, het (Ierse) nachtleven te ondervinden, de stad te bekijken en een toernooitje te spelen. Alles kwam perfect uit, behalve dat het 'toernooitje' zeer sterk bezet bleek. Van de ca. 450 deelnemers hadden er ca. 100 één of andere meestertitel.

Om u een indruk te geven van ons verblijf in Berlijn...

Botje ontmoette 'zijn type', een serveerster in de Ierse Pub, en was op slag verliefd. Hij wist zeker dat het wederzijds was, toen ze spontaan met een biertje op hem afkwam.

Johan zag een knap meisje rondlopen in de toernooizaal, en was ook verkocht. Helaas, het bleek een WGM (Woman Grand Master) te zijn.

En ik? Ja ... Nou ja, ik had mijn partijtjes.

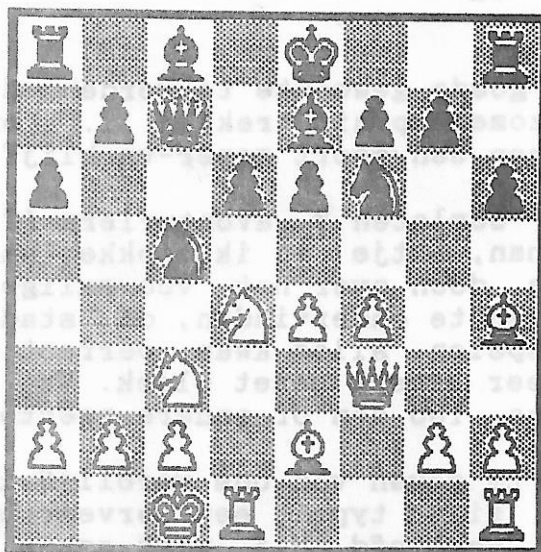
Botje was blij dat er een belg meedeed aan het toernooi. Haalde hij toch mooi 2 punten uit 9 partijen! Johan verloor van 'sterken', won van 'zwakkeren', verloor van 'zwakkeren'. Toch 4,5 punt. Ik haalde daarentegen 6 punten. In Elo uitgedrukt een internationale prestatie van 2390!

Ik had graag dit verslag beeindigt met een paar foto's. Dick wilde de foto van 'zijn serveerster' helaas niet afstaan, en de WGM wilde niet met Johan in het foto-hokje. Dus besluit ik maar met een partijtje.

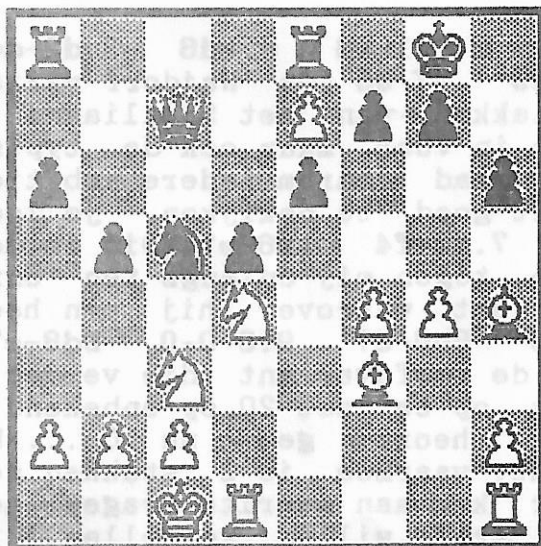
TW - J.Votava (IM, 2435)

1.e2-e4 c7-c5 2.Pg1-f3 d7-d6 3.d2-d4 c5xd4 4.Pf3xd4
Pg8-f6 5.Pb1-c3 a7-a6 (De Najdorf variant is misschien de
moeilijkste vertakking van het Siciliaans. De typische offers
van wit komen er in voor, maar ook de typische tegenacties die
zwart heeft. Ik raad daarom iedere ambitieuze Overschiespeler
aan deze variant goed te bekijken, je leert daar veel van.)
6.Lc1-g5 e7-e6 7.f2-f4 Lf8-e7 (Dit is de hoofdvariant. Fred
v/d Vliet durfde tegen mij onlangs ten onrechte 7... b7-b5 te
spelen, een variant waarover hij een heel boek geschreven
heeft!) 8.Dd1-f3 Pb8-d7 9.0-0-0 Dd8-c7 10.Lf1-e2 (Hier
wijk ik af van de hoofdvariant die verder gaat met 10.g2-g4,
omdat je dan pas op ca. zet 20 op onbekend terrein komt.) h7-
h6 ?! (De weinige theorie geeft nu 10.... b7-b5. Daarop heb ik
een offer bedacht, waarmee je 2 stukken geeft voor 4 pionnen
en aanval. Ieder kan aan Maurits vragen hoe die variant gaat,
dat zal hij je graag willen vertellen.) 11.Lg5-h4 Pd7-c5 ?
(Consequenter en beter is de poging 11.... g7-g5, om ten koste
van een pion een sterk paard op veld e5 te kunnen neerzetten.)

Ik denk dat dan wit ietsje beter zou staan. Bijv.: 12.f4xg5 Pd7-e5 13.Df3-f2 Pf6-g4 14.Le2xg4 Pe5xg4 15.Df2-f4 Pg4-e5)



12.Th1-e1 ! (Deze zet voorkomt de typische tegenacties van zwart, en dus staat wit hierna al in hogere zin gewonnen. Reken maar na: (a) 12... Lc8-d7 13.e4-e5 d6xe5 14.f4xr5 Dc7xe5 15.b2-b4! en wit wint verassend een stuk, en na 14... Pf6-g8 15.Lh4-g3 heeft wit een mooie aanvalstand. (b) 12... Pf6xe4 13.Lh4xe7 Pe4xc3 14.Pd4-f5! en wit heeft een winnende aanval. (c) 12... b7-b5 13.e4-e5 Lc8-b7 14.e5xf6! Lb7xf3 15.Le2xf3 en wint wit nog meer materiaal dan in de partij. (d) 12... g7-g5 verliest nu zonder compensatie een pion omdat zwart geen paard op e5 kan neerzetten.) 0-0 13.g2-g4 b7-b5 (Het is pijnlijk voor zwart, maar dezelfde combinaties die je zag op de vorige zet kan wit nog steeds doen. Mijn tegenstander kiest daarom de minst pijnlijke variant, waarvan hij overigens tijdens de partij dacht dat het goed voor hem zou uitpakken. Wat een verkeerde taxatie, en dat voor een IM!) 14.e4-e5 Lc8-b7 15.e5xf6 ! Lb7xf3 16.f6xe7 Tf8-e8 17.Le2xf3 d7-d5 (Tot dusver geforceerd. Wit heeft 3 stukken voor de dame en gevaarlijke dreigingen. Na bijv. 17... Ta8-c8 18.Lf3-c6 wint wit ook nog een kwaliteit.)



18.f4-f5 ! (Veruit de beste manier om te winnen. Na de consoliderende zet 18.Pc3-e2 kan zwart de witte e7-pion terugwinnen en dus nog enige spel krijgen door 18.... g7-g5.) Dc7xh2

19.f5xe6 f7xe6 (De looper op h4 slaan is even goed/slecht als in de partij. Met dezelfde combinatie wint wit nog meer materiaal.) 20.Pd4xe6 (de pointe van 18.f4-f5) Pc5xe6 21.Lf3xd5 Dh2xh4 22.Te1xe6 Kg8-h7 23.Ld5xa8 Te8xe7 (Dit is psychologisch een belangrijk moment. Ik realiseerde me dat ik straal gewonnen stond tegen een IM, en dat hij alleen schwindelkanzen heeft, daarbij had ik nog 'weinig' tijd - nog 15 min. voor 17 zetten. Ondanks dat de kriebels die deze gedachten me bezorgde win ik snel.) 24.La8-e4+ Kh7-g8 25.Te6xa6 Te7-e8 26.Le4-g6 Te8-f8 27.Lg6-f5 h7-h5 28.Lf5-e6+ Kg8-h7 29.g4xh5 b5-b4 30.Pc3-d5 Dh5-g5+ 31.Kc1-b1 Dg5xh5 32.- Td1-c1 Dh5-e2 33.Tc1-h1+ Kh7-g6 34.Pd5-f4+

1-0

Taco.

GOEDE START OVERSCHIE 2 (nov. '82)

Na de promotie van vorig seizoen speelt het tweede weer in de 1e klasse. De start is goed: 2 overwinningen. Tegen HZP Schiedam 2 werd het 4½ - 3½ en tegen Spijkenisse 2 werd het 5 - 3.

Het wedstrijdverloop is opvallend genoeg bij beide wedstrijden gelijk.

Na 1 uur spelen: het ziet er zonnig uit.

Na 2 uur : het valt tegen, gelijk spel of klein verlies.

Na 3 uur : grote overwinning komt in zicht.

Na 4 uur : (helaas maar) een kleine overwinning.

Kortom: het is spannend, Overschie 2 kent schaaktechnische problemen na de openingen, komt echter sterk terug in het middenspel, maar weet het in de uitvluggerfase niet af te maken.

bord 1: Aad Everwijn

Vorig seizoen had Aad een perfecte score (6 uit 6). Zijn hoop op een evenaring werd dit seizoen al de eerste wedstrijd de grond ingeboord. Na een goede partij met een heus torenoffer, had Aad na de 1e tijdcontrole een gewonnen stelling. Hij liet zich echter mat zetten.... In de 2e wedstrijd stond Aad iets minder. Zijn tegenstander moest/wilde de zaak echter forceren. Aad strafte dit gedecideerd af.

bord 2: Maurits de Jong

Maurits heeft het geestelijk moeilijk in het tweede. Hij vindt zelf dat hij tot de beste vijf van de club behoort. En toch wordt hij ingedeeld in het tweede.

Nou moet gezegd worden dat hij in het tweede met opvallend gemak wint. De 1e partij via een simpel eindspelletje. De 2e partij doordat hij de aanvalsprincipes van het siciliaans beter begreep dan zijn tegenstander.

bord 3: Dick Liefhebber

Dick zijn partijen beslissen vaak de wedstrijd. Waarom? Hij krijgt het voor elkaar om na 3 uur spelen nog bijna alle stukken op het bord te hebben. Zijn partijen worden vaak in (beginnende) tijdnood beslist. In de 1e wedstrijd liep dit verkeerd af. Na de 1e tijdcontrole won hij 2 pionnen; in de uitvluggerfase gaf hij echter een toren cadeau. De 2e wedstrijd bracht de tijdnood-ervaring van Dick wel een succesje op. Dick begreep uit mijn gebaren dat we met een remise de wedstrijd zouden winnen. In een gecompliceerde, maar verloren stand met ieder nog ca. 1 min. voor 10 zetten, bood hij plotseling remise aan. In verwarring accepteerde zijn tegenstander.

bord 4: Arnaud van Kempen

Elk jaar kruipt Arnaud een bord omhoog. Desondanks haalt hij altijd een goede score. De 1e wedstrijd speelde Arnaud met beleid. Hij kwam met voordeel uit de opening, en zette de logische aanval secuur op. De aanval was onstuitbaar en Arnaud had er ook geen moeite mee. In de 2e wedstrijd had hij al na 10 zetten / 20 min. een stuk meer. Makkelijk punt dus.

bord 5: Neal Radburn

Neal is nieuw bij Overschie. Hij wil zich dan ook graag bewijzen, en dat was duidelijk te merken. In de 1e wedstrijd was Neal 1 brok zenuwen. Hij speelde snel en kon zich niet concentreren. Dit sloeg denk ik ook over naar zijn tegenstander. Want toen deze een kwaliteit en een pion voor stond, trapte hij in een truc. Ondanks een zenuwachtig vervolg pakte Neal dankbaar het punt. De 2e wedstrijd had Neal duidelijk minder last. Een solide partij, waar hij wel telkens iets minder stond. Plotseling verloor Neal echter een pion, die uiteindelijk de partij kostte.

bord 6: Daan Smit

In het vorige clubblad kon ik Daan nog bejubelen: hij sleepte Overschie er doorheen tijdens de promotiewedstrijd. Nu is het meer droefenis. In de 1e partij pakte Daan in het middenspel een pion mee. Bij de overgang naar het eindspel gaf hij er echter eentje terug: remise. In de 2e partij gaf hij na 5 zetten een pion weg en verloor verder kansloos.

bord 7: Rinus Degeling

Jawel, Rinus is weer terug in het tweede. Alhoewel de comeback van Fischer natuurlijk van een geheel ander niveau is, lijkt de terugkeer van Rinus er wel een beetje op. Zijn 1e partij was namelijk van hoog niveau. Een standaard siciliaan die Rinus bekwaam speelde, leverde een gewonnen eindspel op. In de 2e wedstrijd was Rinus minder op dreef. Hij kwam slechter te staan. Gelukkig overzag zijn tegenstander een mat-op-de-onderste-rij-combinatie. Wat dus toch een overwinning van Rinus opleverde.

bord 8: Pim Kleinjan

Ook Pim is weer terug, zowel bij Overschie als in het tweede. Helaas begon hij met 2 ongelukkige partijen. In de 1e wedstrijd wilde Pim meer dan remise, en opende de stelling. Zijn tegenstander profiteerde hier handig van, ging aanvallen, won daardoor een stuk en uiteindelijk de partij. De 2e wedstrijd daarentegen speelde Pim een goede partij. Hij won een kwaliteit en een pion. Toen kwam de uitvluggerfase in zicht. Plotseling was Pim's koelbloedigheid verdwenen en verzandde de stelling in remise.

Over het algemeen genomen zijn de spelers in vorm en gemotiveerd. Met het nodige geluk moeten we dus kunnen promoveren naar de promotieklasse!

Taco.

Een koude douche, maar toch nog hoop (feb. '93)

U heeft in het voorgaande stukje kunnen lezen hoe hoopvol ik in november gestemd was over de promotiekansen van het Tweede. Deze stemming duurde niet lang. In december mochten wij aantreden in Gouda, tegen Messemaker.

We kwamen er een kwartier te laat en stonden na drie kwartier achter. Nou ja, zult u denken, één snelle nederlaag gebeurt wel vaker. Helaas. Het begon wel met 1 nederlaag, dat wel. Maar binnen 10 min. kwamen er nog 2 bij en was het dus 3-0. Dat was nog niet het ergste. Om 10 uur was het 4-0 voor die Goudenaren. Ik was niet meer aanspreekbaar. Het werd echter nog een fatsoenlijke nederlaag: 4,5 - 3,5. Dat nog wel.

De 2 wedstrijden daarna wonnen we netjes, maar heeft dat nog nut?

Messemaker heeft nog maar 1 verliespunt en veel meer bordpunten. Toch kan het nog. Dit verliespunt leden ze immers de laatste wedstrijd tegen nummer ena-laastst.

Overschie 2 zal blijven knokken voor promotie naar (hoe toepasselijk) de promotieklasse.

Taco.

P.S.:

Eervolle vermeldingen verdienen Arnaud van Kempen (4 uit 4), Rinus Degeling (4 uit 4) en invaller Hans Brobbel (2 uit 2).

MYSTERY GAME

Op de vorige Mystery game zijn geen oplossingen binnen gekomen. Een merkwaardige zaak, want zo moeilijk was ie toch niet. Het kan natuurlijk ook dat onze leden zich voornamelijk bezig gehouden hebben met het voorbereiden van hunne externe- en/of interne wedstrijden, in welk geval de redactie daar alle begrip voor heeft.

Het was de ontmoeting tussen Pillsbury en Lasker in St. Petersburg, 1896 om precies te zijn.

Hopelijk denkt u nu iets van: " o ja, nu weet ik het weer !". Om de Mystery game wat interessanter te maken heeft ons bestuur in haar oneindige wijsheid besloten enig geldelijk gewin mogelijk te maken.

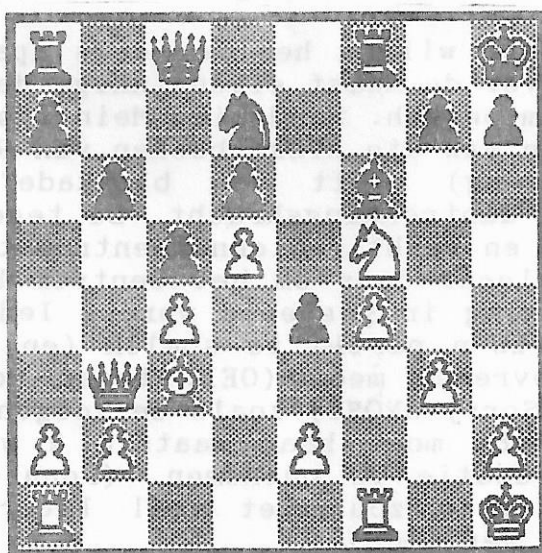
In concreto: uit de goede oplossingen zal per keer 1 boekenbon ter waarde van Fl. 25,- (geeltje) verloot worden.

Om een en ander goed te laten verlopen dienen oplossingen in het vervolg wel schriftelijk bij de redactie ingeleverd te worden.

Erop rekenende dat dit beroep op het basis-instinct van iedere rechtgeaarde schaker/ster niet onbeantwoord zal blijven is hier de volgende Mystery game.

De partij is gespeeld tijdens een tweekamp, een van de spelers was een nederlander (!); plaats van handeling was een bekende badplaats.

- 1.d2-d4 e7-e6 2.c2-c4 f7-f5 3.g2-g3 Lf8-b4 4.Lc1-d2 Lb4-e7
 5.Lf1-g2 Pg8-f6 6.Pb1-c3 0-0 7.Pg1-f3 Pf6-e4 8.0-0 b7-b6
 9.Dd1-c2 Lc8-b7 10.Pf3-e5 Pe4xc3 11.Ld2xc3 Lb7xg2 12.Kg1xg2
 Dd8-c8 13.d4-d5 d7-d6 14.Pe5-d3 e6-e5 15.Kg2-h1 c7-c6
 16.Dc2-b3 Kg8-h8 17.f2-f4 e5-e4 18.Pd3-b4 c6-c5 19.Pb4-c2
 Pb8-d7 20.Pc2-e3 Le7-f6 21.Pe3xf5



- Lf6xc3 22.Pf5xd6 Dc8-b8
 23.Pd6xe4 Lc3-f6 24.Pe4-d2 g7-g5 25.e2-e4 g5xf4 26.g3xf4
 Lf6-d4 27.e4-e5 Db8-e8 28.e5-e6 Tf8-g8 29.Pd2-f3 De8-g6
 30.Tf1-g1 Ld4xg1 31.Ta1xg1 Dg6-f6 32.Pf3-g5 Tg8-g7 33.e6xd7
 Tg7xd7 34.Db3-e3 Td7-e7 35.Pg5-e6 Ta8-f8 36.De3-e5 Df6xe5
 37.f4xe5 Tf8-f5 38.Tg1-e1 h7-h6 39.Pe6-d8 Tf5-f2 40.e5-e6
 Tf2-d2 41.Pd8-c6 Te7-e8 42.e6-e7 b6-b5 43.Pc6-d8 Kh8-g7
 44.Pd8-b7 Kg7-f6 45.Te1-e6 Kf6-g5 46.Pb7-d6 Te8xe7
 47.Pd6-e4

"MEMORABLE ??"

Terug naar d'oude doos (geheel uitgewoond)
In een doos met clubbladen (SO'81/CE) uit
het verre verleden, trof ik tot mijn grote schrik
in de juni editie van de triomfator (het clubblad van
CE, de vereniging die betere tijden gekend heeft) op
blz. 18 het onderstaand artikel aan :

MY MEMORABLE GAME

In de stijl van de Nimz.

Mijn grote voorbeeld op schaakgebied is niet een (met
een accent ecu op de e's maar ik weet niet hoe dat moet)
van de heren K, ook niet het amerikaans genie, zelfs
niet de filosoof en psycholoog Lasker, die zo'n diepe
kennis van het schaakspel en (met een accent grave op de
e) de menselijke natuur had.

Toegegeven, de toernooiresultaten van Karpov zijn de
beste tot nu toe (beter gezegd: totdat Quist eindelijk
eens doorbreekt), de combinaties van Kasparov zijn van
een diepte.....

Niemand was zo overtuigd van eigen kunnen als Fischer,
die, toen hij bij de match USSR - rest van de wereld in
1970 hoorde dat hij tegen Petrosjan moest spelen, naar
hem toestapte en zei: "Met 3 1/2 - 1/4 (snap ik ook niet
geachte lezer maar het staat er echt! Wederom maar half
begrepen, het is in en in triest) ga je dit verliezen!".
Toen men Fischer vertelde dat je zoiets eigenlijk niet
kon zeggen en zeker niet tegen Petrosjan was zijn
reactie: "We zullen nog wel eens zien". De Bob won met
3-1.

Over Lasker wil ik het nog eens apart hebben, ook omdat
het nu over de meest eigenzinnige der schakers gaat:
Aaron Nimzowitch. Sinds ik 'Mein system' gelezen heb
(Weer een van die zieke boeken van Ruytenberg volgens
M. de Jong) heeft "de blokkade" op mij een bijna
magische aantrekkingskracht. De tegenstander die met een
imposant en machtig pionnen centrum tegen een muur beukt
en vervolgens door om het centrum huppelende paarden de
vernietiging in gespeeld wordt. Iedere keer als het mij
lukt om zo'n partij te spelen (en winnen!) ben ik daar
extra tevreden mee, (OEI! tever Ronald spelde extra :
ekstra, Sorry GNOST) zoals de volgende uit de 8e ronde
KNSB. SO'81 moet haar laatste 2 wedstrijden winnen om
aan degradatie te ontkomen. (Ronald speelde extern nog
bij SO, maar zou niet veel later het zinkende schip
eveneens verlaten)

Wit: R Diggelmans

Zwart Ronald Ruytenberg

1. D4
2. Lg5

1. Pf6
-

Het is alweer enkele jaren geleden dat Jan v d Horst dit in vluggertjes tegen mij speelde. Achter het bord bedacht ik dat Jeroen Piket hier vroeger gruwelijke overwinningen mee boekte, hetgeen mij uiteraard niet zinde. Ik piekerde 20 minuten om uit wat ik dacht dat theorie was te komen.

- | | |
|--------|--------|
| | 2. c5 |
| 3. Pc3 | 3. Db6 |
- Thuis bleek dat "theorie" neerkomt op 2. .. Pe4
3.Lf4 c5 4.d5 Db6 5.Pd2 Pxd2 6.Pxd2 Dxb2; Piket Ivantjoek, SB 194/195. In die partij had zwart 6 zetten nodig voor de manoeuvre Dd8-d8. Dat kan sneller:
- | | |
|--------|-----------------------------------|
| 4. d5 | 4. Dxb2 (kwijt!) |
| 5. Ld2 | 5. Db6 (als een speer weer terug) |
| 6. 24 | 6. d6 |
| 7. f4 | 7. |

Daar is het imposante centrum.
7. e5 ! en hier komt de blokkade.

- | | |
|----------|------------|
| 8. Tb1 | 8. Dd8 |
| 9. Pf3 | 9. exf4 |
| 10. Lxf4 | 10. a6 |
| 11. a4 | 11. Pb8-d7 |
- Zoek maar een plan voor wit.
- | | |
|------------|---|
| 12. Pf3-d2 | 12. Pe5 "Ohne dabei nachzudenken (1); zwart mag Pc4 natuurlijk niet toelaten. |
| 13. Lxe5 | 13. dxe5 |
| 14. Pc4 | 14. Ld6 Hier is de blokkade. |
| 15. Ld3 | 15. 0-0 |
| 16. 0-0 | 16. Tb8 |
| 17. a5 | 17. |

Na Pc3-a4-b6 heeft wit nog iets voor zijn pion.

- | | |
|----------|----------|
| | 17. Lc7 |
| 18. Pb6? | 18. |
- Zij enige kans was 18.Pa4 Lxa5 19.Pxc5 b5 20.Pxa5 Dxa5 21.Pb3 Db6+ 22.Kh1 Pg4 23.Dd2 Dh6 hoewel zwart ook dan goed staat.

18. 18. Lxb6 Een speler van SO., wiens naam ik niet zal noemen om hem de schande te besparen, vroeg waarom ik hier het loperpaar opgaf.

Zeker Nimzowitch niet gelezen.
19. axb6 19.
Eehn andere SO'-er, maestro Brunia, zei: Txb6 !; op mijn: Pd7, en a5 valt glimlachte Rob diep en ondoorgrondelijk (en onbegrijpelijk)

- | | |
|---------|---|
| | 19. Pe8 |
| 20. De2 | 20. Ld7 |
| 21. Pd1 | 21. Pd6 En de Ruyt bekeek zijn stelling met opperste voldoening. Nimzowitch, die altijd over mijn schouder meeleest mompelde iets van |

'fabelhaft', (een woord met een verhaal, ga maar eens bij Quist het toilet bezoeken!) en ging een partijtje met rivaal Tarrasch spelen. Even overwoog ik remise aan te bieden; de partij heeft zwart hier immers toch al gewonnen, hetgeen ik dan in de analyse tot vervelens toe zou aantonen.

22. Pe3 22. De7
Om Pc4 met Pb5! te kunnen beantwoorden.
23. Dh5 ? 23.
"Denn wo die gute zuge fehlen, stellt zu rechter zeit ein bock sich ein !" (Tarrasch; ken uw klassieken M. de Jong!)

24. Le2 23. c4
appeltjes vallen. 24. Pxe4 Pionnen als rijpe
25. Pxc4 25. Dc5+
26. Kh1 26. Pf2+
27. Txf2 27. Dxf2
28. Pxe5 28. g6
29. Dh6 29. Lf5 (!)
30. Dd2 30. Te8
31. Tf1 31. Dcb6 (kwijt 2)
32. Pc4 32.
(32.Txf5 gxf5 33.Dg4+ Kh8 en f7 staat gedekt)
32. Dd8 (die zet heb ik eerder
gedaan.)
33. Lf3 33. Le4
34. d6 34. Lxf3
35. Txf3 35. b5
36. Pe3 36. Te6
37. d7 37. Kg7
(37. ..Te7 38.Pg4 Txd7 39.Dxd7 Dxd7 40.Pf6+ Kg7 41.Pxd7
Td8 42.Td3)
38. Dd4+ 38. f6
39. Tg3 39. Tf7
40. h4 40. Dxd7 (kwijt 3)
41. Df4 41. Kh8
42. Dh6 42. f5
43. h5 43. f4
44. hxg6 44. fxf3
Wit gaf op, voor het mooi iets te vroeg: 45.gxf7 Dd1+
46.Pxd1 Tel mat.

Bij deze claim ik de Ruy-weerlegging van de Trompovsky.

1 opmerking bij het dameoffer van Fischer tegen Szabo,

Bad Portoroz '58.

Ronald Ruytenberg

Nu springt toch werkelijk het glazuur van de tanden, en de rottende dampen die daarbij vrijkomen noden mij tot het lappen der ramen. Men zie:

29/1/93

H. Kerkmeester

R. Ruytenberg

- 1. d4
- 2. Lg5

- 1. Pf6
- 2. c5

Jaaaa hij gaat noch goed.....

- 3. d5

- 3.

Heiko niet op de hoogte van de Ruyweerlegging gaat er

midden in staan, dat is over het algemeen zeer aan te raden! Zeker tegen Ruytenberg!

- 3.
- 4. Pc3
- 5. Ld2
- 6. e4
- 7. f4

- 3. Db6
- 4. Dxb2
- 5. Db6
- 6. d6
- 7. g6???!!!!

Ik zat ernaast; na 3 kwartier denken gespeeld heeft hij nog een weerlegging gevonden!?

- 8. e5
- 9. fxe5
- 10. Tb1
- 11. e6
- 12. Lb5 schaakje.....

- 8. dxe5
- 9. Pg4 ??
- 10. Dd8
- 11. Pe5

1-0

Hoe is het mogelijk "Ken Uw klassieken M. de Jong" dat de man die keer op keer de SADO-SPIJKERS zijn eigen lichaam inramt, hier zo gruwelijk mistast?

Kijk ik kan het natuurlijk zoeken in het jarenlange Frans spelen, hetgeen niet echt een bijster positieve werking op 's mans half opgeloste geketende beroersel gehad zou kunnen hebben. Ik doe dat echter wel!

Zwarte ketting komiek laat ik U nooit meer horen over Klassieken; Uw naargeestige verschijning sleepte mij reeds van "Bolle Jan (snackbar te Zuid, berucht om zijn schnitzel maaltijden) naar "Kaja" (nachtcafe te Zuid),

Naar het droefgeestige Capelle (beton creatie ten noorden van Rotterdam, Laat Pagel z'n beton maar houden) en last but not least naar het stadhuis van Rotterdam. (extra dikke punt) Laat met deze ekstra (omdat jij dat zo graag ziet dikke punt een einde gekomen zijn aan Uw dwaallicht berust in get burgervaderschap, laat Uw licht nooit meer schijnen over de ontspoorde jongeren. Vergeet alles U bent een monument der onnozelheid! Rust nu na jarenlange doling, en verlaat nimmer het pad der onbeduidenheid.

M. de Jong

P.S. Hier heb ik zolang op moeten wachten.

Ik loof nog een biertje uit voor degene die de naam kan noemen van de man wiens naam Ronald niet wilde noemen, om hem de schande te besparen. (Ronald zelf mag natuurlijk ook meedoen U begrijpt wel waarom.)

DIEREN '92

Dit jaar voor het eerst meegedaan aan dit schaaktoernooi. Ik deed mee aan het zes-rondentoernooi, het schaken ging als vanouds.

Vanaf ronde 1 tot en met ronde 5 heb ik elke partij materiaal achter gestaan en toch 3 punten weten te bemachtigen.

De zesde ronde moest ik tegen onze clubgenoot Pim Kleinjan.

Hier staat wit al duidelijk beter. Normaal gesproken moet je als je tegen je clubgenoot speelt remise aanbieden maar ik had twee goede redenen om dat niet te doen. Ten eerste: Pim speelt dit jaar voor het eerst mee in het 2e. Ik was aan mijn stand verplicht om te winnen, want anders krijg je verhalen van ik ben beter als Daan enz.

Ten tweede en dat vind ik de belangrijkste reden: s'morgens hadden we een foto gemaakt. Heel de groep zei, op 2 na, dat Pim ging winnen en Pim zei zelfs tegen mij dat hij mij geen kans zou geven. (op dat moment was hij niet dronken).

P.S.

Ik verloor de toto hiermee, als ik remise had gespeeld had ik negen tientjes meer gehad. Nu ging die naar Taco die volkomen terecht vertrouwen in mij had.

Daan

Not Classed

Daan Smit - Pim Kleinjan

Dieren 1992

1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 de4 4.fe4 Pf6 5.Pc3 Lg4 6.Pf3 Lf3
7.gf3 e6 8.Le3 Pbd7 9.Dd3 Lb4 10.0-0-0 Da5 11.Kb1 0-0-0
12.Ld2 Dc7 13.Pb5 cb5 14.Lb4 Pe5 15.Da3 Fc6 16.Lb5 Pd4
17.Ld3 Pc6 18.Lc3 e5 19.Lb5 Td1 20.Td1 Td8 21.Td8 Dd8 22.b3
Dc7 23.Lc6 bc6 24.Df8 Dd8 25.Df7 Dd6 26.Dg7 Dd1 27.Kb2 Df3
28.Df8 Kd7 29.Le5 Ke6 30.Df6 Df6 31.Lf6 Kf6 32.Kc3 Ke5
33.Kd3 h5 34.b4 h4 35.c4 Kf4 36.Kd4 Kg4

1-0

BRANDENBURG - CIFUENTES

- 1. d4 - d6
- 2. Pf3 - g6
- 3. c4 - Lg7
- 4. Pc3 - Lg4

In mijn voorbereiding ging ik ervan uit dat het een Konings-Indier zou worden. Na deze zet gaat dit niet meer op, daar 5.e4 nu niet goed zou zijn.

- 5. e3 - Pf6
- 6. Le2 - O-O
- 7. O-O - c5
- 8. b3 - Pc6
- 9. Lb2 - cd4x
- 10. Pd4x - Le2x
- 11. De2x - Da5

Er is nu een soort Maroczy opstelling ontstaan met dien verstande dat wit geen e4 heeft gespeeld (wat gunstig is voor zwart) en dat wit de loper van de witte heeft geruild tegen diens zwarte collega (wat gunstig is voor wit). Het plan voor wit is nu e4 doordrukken en de zwarte opstoot b5 verhinderen.

- 12. Tad1 - Tfc8
- 13. Dd2 - a6
- 14. Tfe1 - Tab8
- 15. h3? -

Een slechte zet. Het was profylactisch bedoeld, uitschakelen van mogelijkheden na het witte e4 van zetten als Pg4 in combinatie met Lh6.

Het laat echter wel b5 toe. Ik verkeerde hier in de veronderstelling dat dit onmogelijk was wegens 16.cb5x - ab5x 17.Pcb5x - Dd2x 18.Td2x en wit staat gewoon een pion voor, echter na 17...Tb5x krijgt zwart 2 paarden voor zijn toren en pion en staat goed.

- 15. - b5
- 16. Pc6x - Tc6x
- 17. Pe4 - Da2x

Ik rekende hier slechts op 17...Dd2x 18.Pd2x - bc4x 19.Lf6x - Lf6x 20.Pc4x met gelijke stelling. Nu kom ik gewoon een pion achter.

- 18. Lf6x - Dd2x
- 19. Td2x - Lf6x
- 20. Pf6x - ef6x
- 21. cb5x - Tb5x
- 22. Ted1 - Tbb6

Wit staat hier een pion achter, echter de pionnenformatie van zwart is zwaar gehavend en zijn torens spreiden geen maximale activiteit uit.

In de nu volgende fase gaat zwart met zijn koning de d-pion dekken teneinde zijn torens te activeren. Wit doet niets.

- 23. Kh2 - f5
- 24. Kg3 - Kg7
- 25. Kf3 - h5
- 26. h4 - Kf6
- 27. g3 - Ke5
- 28. Td5+ - Ke6
- 29. T5d3 -
- 29. - Tb5

Nu moet de b-pion wel gedekt worden.